

## NĂNG LỰC KIỂM TRA- ĐÁNH GIÁ TRONG HOẠT ĐỘNG DẠY HỌC CỦA GIẢNG VIÊN TRƯỜNG CAO ĐẲNG SƯ PHẠM LẠNG SƠN

Nguyễn Thị Phương Loan<sup>1</sup>, Vũ Thị Ánh Tuyết<sup>2</sup>, Nguyễn Thị Mai Lan<sup>3</sup>

**Tóm tắt.** Kiểm tra-đánh giá là một khâu, một nhiệm vụ quan trọng trong hoạt động dạy học của giảng viên. Mục đích của hoạt động này là công nhận kết quả học tập của sinh viên, xác nhận sự tiến bộ của sinh viên trong học tập, phát triển năng lực tự đánh giá cho sinh viên. Nghiên cứu này bàn về kết quả khảo sát thực trạng năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên Trường Cao đẳng Sư phạm Lạng Sơn hiện nay, các yếu tố ảnh hưởng đến năng lực này; từ đó đề xuất các giải pháp nâng cao năng lực kiểm tra - đánh giá trong bối cảnh đổi mới giáo dục.

**Từ khóa:** *Thực trạng, năng lực, kiểm tra, đánh giá, giảng viên, hoạt động dạy học.*

### 1. Đặt vấn đề

Kiểm tra-đánh giá trong hoạt động dạy học là một khâu, một nhiệm vụ quan trọng của giảng viên ở các cơ sở giáo dục hiện nay, trong đó có giáo dục nghề nghiệp. Nhiệm vụ không phải chỉ là công nhận kết quả học tập của sinh viên mà quan trọng hơn là giúp sinh viên tự kiểm tra - đánh giá, nhận thấy được sự tiến bộ của bản thân trong quá trình học tập cũng như đề xuất các giải pháp cải tiến hoạt động học tập để đạt được kết quả cao hơn, có thể tự học, tự nghiên cứu suốt đời. Vì vậy, một trong những nhiệm vụ, giải pháp mà Nghị quyết số 29-NQ/TW ngày 04/11/2013 Hội nghị Trung ương 8 khóa XI về đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo đã xác định: “Đổi mới căn bản hình thức và phương pháp thi, kiểm tra và đánh giá kết quả giáo dục, đào tạo, bảo đảm trung thực, khách quan”. Đối với các cơ sở đào tạo, Nghị quyết đã chỉ rõ “Đổi mới phương thức đánh giá và công nhận tốt nghiệp giáo dục nghề nghiệp trên cơ sở kiến thức, năng lực thực hành, ý thức kỷ luật và đạo đức nghề nghiệp”. Đối với mỗi môn học/học phần/mô- đun, giảng viên cần đổi mới phương thức kiểm tra - đánh giá theo hướng phát triển nghề nghiệp cho sinh viên.

Vì vậy, việc nghiên cứu sâu thực trạng năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên trong các cơ sở đào tạo có ý nghĩa về mặt lý luận và thực tiễn. Nghiên cứu này bàn về kết quả khảo sát thực trạng năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên Trường Cao đẳng Sư phạm Lạng Sơn hiện nay và các yếu tố ảnh hưởng đến năng lực này.

### 2. Khái niệm năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học

#### 2.1. Khái niệm kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học

Khái niệm về năng lực (competence) được nhiều tác giả bàn tới. Theo Từ điển tiếng Việt: Năng lực là phẩm chất tâm lý và sinh lý tạo cho con người có khả năng hoàn thành một loại hoạt động với chất lượng nào đó [7]. Theo Peter W. Airasian (1997), Năng lực là khả năng vận dụng tổng hợp kiến thức, kỹ năng, thái độ để giải quyết hiệu quả một tình huống hoặc một hoạt động thực tiễn xác định [1]. Vậy, năng lực là khả

---

Ngày nhận bài: 10/02/2023. Ngày nhận đăng: 12/05/2023.

<sup>1,2,3</sup>Trường Cao đẳng Sư phạm Lạng Sơn

Tác giả liên hệ: Nguyễn Thị Phương Loan. Địa chỉ e-mail: [phuongloanlce@gmail.com](mailto:phuongloanlce@gmail.com)

năng huy động tổ hợp các thuộc tính cá nhân như kiến thức, kỹ năng, thái độ, ý chí để thực hiện thành công một hoạt động trong một bối cảnh nhất định.

Kiểm tra-đánh giá là bộ phận không thể tách rời quá trình dạy học bởi vì khi tiến hành quá trình dạy học phải xác định rõ mục tiêu, nội dung và phương pháp cũng như kỹ thuật tổ chức dạy học sao cho hiệu quả. Muốn biết hoạt động dạy học có hiệu quả hay không, người dạy phải thu thập thông tin phản hồi từ người học để điều chỉnh hoạt động giảng dạy của bản thân cũng như hoạt động học tập của người học.

Kiểm tra (testing): Là bộ phận hợp thành của hoạt động dạy học nhằm nắm được thông tin về trạng thái và kết quả học tập của HS, về những nguyên nhân cơ bản của thực trạng đó để tìm ra những biện pháp khắc phục những lỗ hổng, đồng thời củng cố và tiếp tục nâng cao hiệu quả của hoạt động dạy học [5].

Trong lĩnh vực giáo dục, kiểm tra là một thuật ngữ chỉ sự đo lường, thu thập thông tin để có được những phán đoán, xác định xem mỗi người học sau khi học đã nắm được gì (kiến thức), làm được gì (kỹ năng) và bộc lộ thái độ ứng xử ra sao, đồng thời có được những thông tin phản hồi để hoàn thiện quá trình dạy học.

Theo tác giả Trần Bá Hoàn, đánh giá là quá trình hình thành những nhận định, những phán đoán về kết quả của công việc, dựa vào sự phân tích những thông tin đã thu được, đối chiếu với mục tiêu và tiêu chuẩn đã đề ra nhằm đề xuất những quyết định thích hợp để cải thiện thực trạng, điều chỉnh và nâng cao chất lượng và hiệu quả công việc [4, tr5].

Kiểm tra và đánh giá có mối quan hệ mật thiết với nhau. Đánh giá có liên quan chặt chẽ tới kiểm tra, là kết quả của kiểm tra vì mục đích của kiểm tra là đánh giá khách quan tình hình công việc, đề xuất những quyết định thích hợp để cải thiện hoặc nâng cao hiệu quả của hoạt động. Đánh giá là một chức năng của kiểm tra, muốn đánh giá phải thông qua kiểm tra, không thể đánh giá mà không có kiểm tra (có thể kiểm tra một hay nhiều lần). Đánh giá hàm chứa kiểm tra cho nên đôi khi ta chỉ nói tới khái niệm đánh giá [8, tr24].

Từ những khái niệm trên, kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên là quá trình thu thập, phân tích và xử lý thông tin nhằm đo lường và giải thích được thực trạng quá trình học tập và kết quả học tập so với mục tiêu giáo dục, tìm hiểu nguyên nhân và ra những quyết định sự phạm giúp sinh viên ngày càng tiến bộ. Đồng thời phát triển năng lực tự đánh giá hoạt động học tập của bản thân và bạn học; đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên.

Trong hoạt động dạy học, kiểm tra - đánh giá được thực hiện với tư cách là hoạt động học tập; vì hoạt động học tập; công nhận kết quả học tập. Như vậy, kiểm tra - đánh giá không chỉ là công nhận, nhận định về kết quả học tập mà còn là động lực, động cơ thúc đẩy người học tiến bộ. Kiểm tra-đánh giá kết quả học tập thường được sử dụng vào khi kết thúc một chủ đề học tập hoặc cuối một học kỳ, một năm, một cấp học. Cách đánh giá này thường sử dụng hình thức cho điểm và giúp cho người học biết được khả năng học tập của mình. Kiểm tra-đánh giá quá trình (vì sự tiến bộ của người học) được sử dụng trong suốt thời gian linh hoạt của môn học, nhằm cung cấp thông tin phản hồi về hoạt động dạy học để điều chỉnh, cải thiện những tồn tại. Việc đánh giá quá trình thực sự có ý nghĩa khi người học tham gia đánh giá.

## **2.2. Năng lực kiểm tra- đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên**

Từ khái niệm năng lực kiểm tra - đánh giá kết quả học tập của giảng viên [3, tr35], khái niệm kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên được hiểu là khả năng vận dụng tổng hợp kiến thức, kĩ năng, thái độ sự phạm để thu thập, tổng hợp, phân tích và xử lý thông tin trong hoạt động dạy học, nhận định được kết quả học tập cũng như sự tiến bộ của sinh viên trong quá trình học tập. Đồng thời phát triển năng lực tự học, tự đánh giá trong hoạt động học tập cho sinh viên.

Theo Bernard Rey (2003), năng lực được xem xét ở ba cấp độ [trích 6, tr27], vậy năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học cũng được thực hiện ở 03 cấp độ: Cấp độ 1 (năng lực sơ cấp): Kiến thức thu nhận được qua xây dựng tình huống kiến thức (lý thuyết); Cấp độ 2: Áp dụng kiến thức giải quyết được tình huống, năng lực được hình thành qua tình huống kỹ năng; Cấp độ 3: Năng lực phức hợp, giải quyết tình huống thực tiễn.

Theo tác giả Nguyễn Công Khanh cùng cộng sự đã chia năng lực thành 5 mức độ [5], năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học cũng chia thành 05 mức độ, cụ thể: Mức 1 (Kém): Không

thực hiện; Mức 2 (Yếu): Mới thực hiện, chưa có kết quả rõ ràng; Mức 3 (Trung bình): Thực hiện chưa thường xuyên, có kết quả bước đầu; Mức 4 (Khá): Thực hiện thường xuyên, có kết quả khá; Mức 5 (Tốt): Thực hiện rất thường xuyên có kết quả tốt.

Như vậy, năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên được thực hiện trong suốt quá trình dạy học; trong đó công nhận về kết quả học tập của sinh viên; thúc đẩy sự tiến bộ của sinh viên cũng như hình thành và phát triển năng lực tự kiểm tra - đánh giá, góp phần giúp sinh viên có thể tự học suốt đời để phát triển năng lực và phẩm chất nghề nghiệp.

### 3. Mô tả khảo sát

Để có thông tin khách quan phục vụ cho việc nghiên cứu thực trạng cũng như đề xuất các giải pháp nâng cao năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên Trường Cao đẳng Sư phạm Lạng Sơn đáp ứng yêu cầu đổi mới giáo dục, Nhóm nghiên cứu xây dựng phương án và tổ chức khảo sát thu thập thông tin. Kết quả nghiên cứu là cơ sở khoa học về năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên.

#### 3.1. Xây dựng phương án và thiết kế phiếu khảo sát

- Xây dựng kế hoạch và phương án khảo sát, 01 mẫu phiếu gồm câu hỏi mở và câu hỏi đóng dành cho giảng viên. Câu hỏi đóng sử dụng thang Likert với 05 mức độ. Tổ chức xin ý kiến chuyên gia về Phiếu khảo sát và phương án khảo sát.

- Căn cứ vào mức giá trị của hệ số Cronbach's alpha để đánh giá độ tin cậy của thang đo. Cụ thể: Từ 0,8 đến gần bằng 1,0 (thang đo rất tốt); Từ 0,7 đến gần bằng 0,8 (thang đo sử dụng tốt); Từ 0,6 trở lên: thang đo đủ điều kiện. Khảo sát thử để kiểm tra độ tin cậy và độ giá trị của thang đo. Mức giá trị của hệ số Cronbach's alpha đều từ 0,7 trở lên (thang đo đủ tiêu chuẩn).

#### 3.2. Tổ chức khảo sát

Tổ chức khảo sát trực tuyến (sử dụng Google Form) đối với 82 giảng viên giảng dạy các ngành đào tạo của Trường Cao đẳng Sư phạm Lạng Sơn (chiếm gần 70% giảng viên của nhà trường). Thời gian khảo sát: tháng 12 năm 2022.

#### 3.3. Xử lý thông tin, dữ liệu thu được

- Loại bỏ những phiếu không hợp lệ: 03.

- Các câu hỏi với 05 mức độ tương ứng từ 1-5 là điểm số từ 1-5. Các mức độ đánh giá sự cần thiết/năng lực/yêu tố ảnh hưởng như sau: Mức 1: Không cần thiết/ Kém/ Không ảnh hưởng: 1,0-1,8; Mức 2: Ít cần thiết/Yếu / Ít ảnh hưởng: 1,81-2,6; Mức 3: Bình thường/Trung bình/ Ảnh hưởng bình thường: 2,61-3,4; Mức 4: Cần thiết/Khá/ Ảnh hưởng: 3,41-4,20; Mức 5: Rất cần thiết/Tốt/ Ảnh hưởng nhiều: 4,21-5,0.

- Sử dụng phần mềm Microsoft Excel để nhập, phân tích dữ liệu khảo sát.

### 4. Thực trạng năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên Trường Cao đẳng Sư phạm Lạng Sơn

#### 4.1. Nhận thức về sự cần thiết của kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên

Nhận thức là kim chỉ nam của hành động. Vì vậy, nhận thức về sự cần thiết của kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học đối với giảng viên được khảo sát đầu tiên. Các tiêu chí đề cập đến các nhiệm vụ của giảng viên khi thực hiện kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học. Kết quả khảo sát (Bảng 1).

Kết quả khảo sát thực trạng nhận thức về sự cần thiết của kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên như sau: Độ lệch chuẩn của các tiêu chí được khảo sát từ 0,49 đến 0,61 cho thấy các ý kiến rất tập trung, hệ số Cronbach Alpha bằng 0,78, thang đo sử dụng tốt. Điểm trung bình (ĐTB) chung của 08 tiêu chí là 4,15 (mức Khá) với ĐTB nằm trong khoảng 3,41-4,20, tiệm cận gần mức Tốt. Đồng thời 100% các tiêu chí được xếp ở mức Khá, trong đó 2/8 tiêu chí được đánh giá ở mức Rất cần thiết, là: "1. Công

khai hóa kết quả học tập của sinh viên” và “3. Xây dựng môi trường học tập tích cực cho sinh viên”. Bên cạnh đó, 2/8 tiêu chí được tiệm cận mức Tốt, có liên quan đến đánh giá sự tiến bộ của sinh viên như: “2. Đánh giá được quá trình tiến triển của người học trong hoạt động học tập”; “4. Hình thành và phát triển năng lực tự đánh giá cho sinh viên”. Điều đó cho thấy, giảng viên nhận thức khá đầy đủ về sự cần thiết của kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên. Tuy nhiên, giảng viên chưa nhận thức được toàn diện về hoạt động này khi đánh giá tiêu chí “6. Điều chỉnh nội dung, phương pháp và hình thức học tập của sinh viên” với ĐTB thấp nhất, xếp thứ 8. Ở tiêu chí này, độ lệch chuẩn cao nhất cho thấy chỉ có một bộ phận giảng viên nhận thức không đầy đủ. Nguyên nhân là do giảng viên ngại đổi mới trong kiểm tra - đánh giá trong quá trình dạy học.

*Bảng 1. Nhận thức sự cần thiết của kiểm tra- đánh giá trong hoạt động dạy học*

Tiêu chí	Mức độ					ĐTB	Thứ bậc
	1	2	3	4	5		
Công khai hóa kết quả học tập của người học	0	1	2	41	35	4,34	0,61
Đánh giá được quá trình tiến triển của người học trong hoạt động học tập	0	1	3	51	24	4,19	0,58
Xây dựng môi trường học tập tích cực cho sinh viên	0	0	3	45	31	4,30	0,55
Hình thành và phát triển năng lực tự đánh giá cho sinh viên	0	0	2	55	22	4,20	0,49
Hình thành và phát triển năng lực đánh giá đồng đẳng cho sinh viên	0	1	7	55	16	4,04	0,58
Điều chỉnh nội dung, phương pháp và hình thức giảng dạy của giảng viên	0	0	9	49	21	4,10	0,60
Điều chỉnh nội dung, phương pháp và hình thức học tập của sinh viên	0	1	9	52	16	3,96	0,61
Đánh giá được chất lượng đào tạo, điều chỉnh phương thức quản lý hoạt động đào tạo.	0	0	5	57	17	4,10	0,51
Trung bình chung						4,15	

#### 4.2. Thực trạng năng lực kiểm tra - đánh giá của giảng viên trong hoạt động dạy học

Để đánh giá năng lực kiểm tra - đánh giá của giảng viên trong hoạt động dạy học, nhóm nghiên cứu đã khảo sát 10 tiêu chí. Kết quả cụ thể:

*Bảng 2. Thực trạng năng lực kiểm tra - đánh giá của giảng viên trong hoạt động dạy học*

Tiêu chí	Mức độ					ĐTB	Thứ bậc
	1	2	3	4	5		
Công khai hóa kết quả học tập của người học	0	1	2	41	35	4,34	0,61
Xác định mục tiêu kiểm tra-đánh giá	0	1	8	42	29	4,24	0,68
Xác định nội dung kiểm tra-đánh giá	0	0	5	42	33	4,35	0,60
Xây dựng kế hoạch kiểm tra-đánh giá	0	0	8	37	34	4,28	0,65
Sử dụng hình thức kiểm tra-đánh giá	0	0	8	39	33	4,31	0,65
Sử dụng phương pháp, kỹ thuật kiểm tra- đánh giá	0	1	8	47	24	4,18	0,65
Sử dụng công cụ kiểm tra, đánh giá	0	1	10	42	27	4,19	0,70
Phân tích, lưu giữ và sử dụng kết quả kiểm tra-đánh giá	0	2	9	39	28	4,09	0,74
Hình thành và phát triển năng lực tự đánh giá, đánh giá đồng đẳng cho sinh viên	0	1	17	42	20	4,01	0,72
Ứng dụng công nghệ thông tin và truyền thông trong kiểm tra-đánh giá	0	1	14	42	22	4,03	0,71
Phối hợp với đồng nghiệp trong việc xây dựng kế hoạch và tổ chức kiểm tra-đánh giá	0	0	11	43	26	4,19	0,66
Trung bình chung						4,19	

Kết quả khảo sát thực trạng năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên như sau: Độ lệch chuẩn của các tiêu chí được khảo sát từ 0,60 đến 0,74 cho thấy các ý kiến có sự phân hóa, hệ số Cronbach Alpha bằng 0,88, thang đo rất tốt. ĐTB chung của 10 tiêu chí là 4,19 điểm (mức Khá) với ĐTB

nằm trong khoảng 3,41-4,20, tiệm cận gần mức Tốt. 100% các tiêu chí được xếp ở mức Khá, trong đó 4/10 tiêu chí được đánh giá ở mức Tốt, tập trung vào các năng lực như: xác định mục tiêu, nội dung; xây dựng kế hoạch và sử dụng các hình thức kiểm tra - đánh giá. Các năng lực sử dụng phương pháp, kỹ thuật, công cụ kiểm tra - đánh giá được đánh giá ở mức Khá, tiệm cận mức Tốt. Một số năng lực được đánh giá thấp nhất lần lượt là: “8.Hình thành và phát triển năng lực tự đánh giá, đánh giá đồng đẳng cho sinh viên”; “9.Ứng dụng công nghệ thông tin và truyền thông trong kiểm tra - đánh giá”; “10. Phân tích, lưu giữ và sử dụng kết quả kiểm tra - đánh giá”. Đây cũng là các năng lực có ý kiến đánh giá với độ phân tán cao nhất, nghĩa là có sự phân hóa về các năng lực này giữa các giảng viên trong nhà trường. Thực tế, trong kiểm tra - đánh giá kết quả học tập, giảng viên còn hạn chế về năng lực xây dựng ma trận đề thi và viết câu hỏi thi theo ma trận đề thi; phân tích, đánh giá kết quả thi.

Để kiểm tra độ tin cậy của kết quả khảo sát năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên cũng như đánh giá các năng lực quan trọng trong kiểm tra - đánh giá quá trình, nhóm nghiên cứu đã khảo sát thực trạng sử dụng phương pháp, công cụ kiểm tra - đánh giá. Kết quả thể hiện ở Bảng 3 và Bảng 4.

*Bảng 3. Thực trạng sử dụng phương pháp kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học*

Tiêu chí	Mức độ					ĐTB	Thứ bậc
	1	2	3	4	5		
Công khai hóa kết quả học tập của người học	0	1	2	41	35	4,34	0,61
Quan sát	1	5	10	48	15	3,85	0,82
Trắc nghiệm	0	13	20	43	3	3,41	0,81
Tự luận (viết)	0	5	19	47	8	3,69	0,73
Vấn đáp (Hỏi - Đáp)	0	8	7	49	15	3,85	0,82
Trình diễn/ Thực hành	0	7	18	46	8	3,65	0,77
Dự án học tập/Bài tập lớn	3	20	25	29	2	3,05	0,93
Tiểu luận/Báo cáo khoa học	6	33	23	17	0	2,61	0,90
Tự đánh giá	1	9	35	34	0	3,25	0,72
Trung bình chung						3,42	

*Bảng 4. Thực trạng sử dụng công cụ kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học*

Tiêu chí	Mức độ					ĐTB	Thứ bậc
	1	2	3	4	5		
Câu hỏi	0	0	12	46	21	4,06	0,64
Bài tập	0	0	3	58	18	4,14	0,48
Bài kiểm tra	0	2	18	48	10	3,75	0,66
Sản phẩm học tập	0	10	22	43	4	3,48	0,78
Hồ sơ học tập	4	12	29	32	1	3,10	0,89
Nhật ký học tập	6	15	28	29	1	3,01	0,95
Bảng kiểm	7	13	27	32	0	3,03	0,96
Thang đánh giá	2	13	26	37	1	3,24	0,84
Phiếu đánh giá theo tiêu chí	6	18	27	27	0	2,89	0,94
Trung bình chung						3,41	

Thực trạng sử dụng phương pháp, công cụ kiểm tra- đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên như sau: Độ lệch chuẩn của các tiêu chí được khảo sát từ 0,48 đến 0,96 cho thấy một số tiêu chí được đánh giá tập trung, trong khi đó một số tiêu chí được đánh giá có sự phân hóa khá lớn. Hệ số Cronbach Alpha lần lượt là 0,80 và 0,84, cho thấy thang đo rất tốt. ĐTB chung của các nhóm tiêu chí lần lượt là 3,42 và 3,41 điểm, vừa chạm tới mức Khá. Các tiêu chí được đánh giá ở mức Trung bình, đối với phương pháp

kiểm tra - đánh giá như: Dự án học tập/Bài tập lớn; Tiểu luận/Báo cáo khoa học; Tự đánh giá và đối với công cụ kiểm tra- đánh giá như: Hồ sơ học tập; Nhật ký học tập; Bảng kiểm; Thang đánh giá; Phiếu đánh giá theo tiêu chí. Phần lớn các tiêu chí này được đánh giá có độ lệch chuẩn lớn, cho thấy sự phân tán giữa các ý kiến khảo sát. Thực tế, một số giảng viên đã thực hiện và thực hiện tốt, song bên cạnh đó, một số giảng viên còn nhận thức chưa đầy đủ và chưa thực hiện thường xuyên.

Kết quả khảo sát cho thấy, giảng viên còn hạn chế về năng lực kiểm tra - đánh giá quá trình, đánh giá vì sự tiến bộ của sinh viên; kiểm tra - đánh giá được thực hiện với tư cách là hoạt động học tập, vì hoạt động học tập; năng lực sử dụng phương pháp, công cụ kiểm tra - đánh giá liên quan đến việc phát triển năng lực nghề nghiệp cho sinh viên.

### 4.3. Thực trạng yếu tố ảnh hưởng năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên Trường Cao đẳng Sư phạm Lạng Sơn

Bên cạnh việc khảo sát thực trạng nhận thức và năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên, nhóm nghiên cứu còn khảo sát các yếu tố ảnh hưởng đến năng lực này. Kết quả cụ thể như sau:

*Bảng 5. Thực trạng yếu tố ảnh hưởng năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên*

Tiêu chí	Mức độ					ĐTB	Thứ bậc
	1	2	3	4	5		
Trình độ đào tạo của giảng viên	4	3	19	45	7	3,53	0,89
Chuyên ngành giảng dạy của giảng viên tại nhà trường	5	3	17	46	7	3,51	0,94
Năng lực chuyên môn và nghiệp vụ của giảng viên	5	2	8	50	14	3,79	0,96
Khả năng tự học, tự nghiên cứu của giảng viên	3	1	15	49	12	3,83	0,84
Điều kiện trang thiết bị, cơ sở vật chất phục vụ dạy học	1	6	19	48	6	3,65	0,78
Cơ chế, chính sách khuyến khích giảng viên	2	4	20	44	10	3,70	0,85
Nguồn tài liệu tham khảo	1	3	26	44	5	3,58	0,72
Nội dung, chương trình dạy học	2	3	20	45	9	3,66	0,81
Kiến thức, kỹ năng, thái độ và ý thức của sinh viên	0	4	14	52	9	3,79	0,68
Năng lực kiểm tra- đánh giá của sinh viên	1	3	18	53	5	3,73	0,69
Quản lý hoạt động đào tạo và khảo thí của nhà trường	2	3	26	44	4	3,53	0,76
Công tác quản lý hoạt động đào tạo, khảo thí tại các khoa	1	4	32	38	4	3,46	0,73
Trung bình chung						3,98	

Kết quả khảo sát thực trạng các yếu tố ảnh hưởng đến năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên Trường Cao đẳng Sư phạm Lạng Sơn như sau: Độ lệch chuẩn của các tiêu chí được khảo sát từ 0,68 đến 0,96, các ý kiến khảo sát có sự phân hóa khá lớn, hệ số Cronbach Alpha bằng 0,89, thang đo rất tốt. ĐTB chung của các tiêu chí đánh giá ở mức độ Khá và 100% các tiêu chí được đánh giá ở mức độ Khá. Trong đó, các tiêu chí được đánh giá cao nhất thuộc về năng lực của giảng viên và sinh viên (các nhân tố chủ thể của hoạt động kiểm tra - đánh giá). Các yếu tố được đánh giá thấp nhất lần lượt thuộc về công tác quản lý hoạt động đào tạo, khảo thí tại các khoa và nhà trường; chuyên ngành giảng dạy của giảng viên tại nhà trường.

## 5. Kết luận

Từ kết quả khảo sát thực trạng năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên Trường Cao đẳng Sư phạm Lạng Sơn rút ra một số kết luận sau:

Một là, giảng viên Trường Cao đẳng Sư phạm Lạng Sơn nhận thức khá đầy đủ về sự cần thiết của kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học; đặc biệt là nhận thức vai trò, tác dụng của các khâu, các nhiệm vụ trong kiểm tra - đánh giá đối với hoạt động dạy học.

Hai là, các năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên Trường Cao đẳng

Sư phạm Lạng Sơn được đánh giá ở mức Khá. Một số năng lực được đánh giá ở mức Tốt. Năng lực kiểm tra - đánh giá quá trình và ứng dụng công nghệ thông tin trong kiểm tra - đánh giá được đánh giá thấp hơn, có sự phân tán giữa các ý kiến khảo sát và điều này phù hợp với thực tiễn tại nhà trường. Năng lực kiểm tra - đánh giá kết quả học tập còn hạn chế ở năng lực xây dựng ma trận đề thi, viết câu hỏi thi theo ma trận; phân tích, đánh giá kết quả thi.

Ba là, có nhiều yếu tố ảnh hưởng đến năng lực kiểm tra - đánh giá trong hoạt động của giảng viên. Trong đó, tập trung vào chủ thể của quá trình, trước tiên là các yếu tố thuộc về phía giảng viên, sau đó là sinh viên; tiếp đến là các yếu tố khác.

Qua kết quả nghiên cứu trên cho thấy, các giải pháp đề xuất cần được phân hạng thứ bậc ưu tiên. Trong đó, trước mắt cần tập trung vào nâng cao các năng lực kiểm tra - đánh giá quá trình cho giảng viên như sử dụng các phương pháp và công cụ kiểm tra - đánh giá; đẩy mạnh ứng dụng công nghệ thông tin trong kiểm tra - đánh giá; xây dựng ma trận, ngân hàng đề thi và viết câu hỏi thi; phân tích, lưu giữ và sử dụng kết quả kiểm tra - đánh giá trong hoạt động dạy học. Sau đó là hình thành và phát triển năng lực tự đánh giá, đánh giá đồng đẳng cho sinh viên; xây dựng cơ chế chính sách và phương thức quản lý hoạt động khảo thí của nhà trường và các đơn vị.

Trên đây là kết quả khảo sát thực trạng năng lực kiểm tra- đánh giá trong hoạt động dạy học của giảng viên Trường Cao đẳng Sư phạm Lạng Sơn. Trong thời gian tới, nhóm nghiên cứu tiếp tục đề xuất, xây dựng và thử nghiệm các giải pháp để nâng cao năng lực kiểm tra- đánh giá trong hoạt động dạy học cho giảng viên, góp phần đổi mới kiểm tra- đánh giá và phát triển năng lực nghề nghiệp cho giảng viên và sinh viên

### TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1] Airasain, Peter W (1997), Classroom Assessment, The McGraw-Hill
- [2] Ban chấp hành Trung ương (2013), Nghị quyết số 29-NQ/TW ngày 04/11/2013 Hội nghị Trung ương 8 khóa XI về đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và đào tạo, đáp ứng yêu cầu công nghiệp hóa, hiện đại hóa trong điều kiện kinh tế thị trường định hướng xã hội chủ nghĩa và hội nhập quốc tế, Hà Nội.
- [3] Lê Thị Phương Hoa (2018), Thực trạng và biện pháp nâng cao năng lực kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của giảng viên Trường Đại học Sư phạm-Đại học Thái Nguyên, Tạp chí Giáo dục, Số 445 (Kì 1 - 1/2019), tr 35-39.
- [4] Trần Bá Hoàn (1997). Đánh giá trong giáo dục. Nxb Giáo dục.
- [5] Nguyễn Công Khanh (chủ biên) (2014). Kiểm tra, đánh giá trong giáo dục. Nxb Đại học Sư phạm.
- [6] Nguyễn Thị Mỹ Lộc (2015). Dạy học phát triển năng lực. Tạp chí quản lý giáo dục, Học viện Quản lý giáo dục. Tháng 4/2015.
- [7] Hoàng Phê (2005). Từ điển Tiếng Việt. Trung tâm Từ điển học. Nxb Đà Nẵng.
- [8] Phùng Quý Sơn, Ninh Văn Hưng (2018), Giải pháp nâng cao chất lượng dạy học tiếng Anh theo hướng tiếp cận năng lực học sinh trung học cơ sở trên địa bàn tỉnh Lạng Sơn, Đề tài khoa học và công nghệ cấp tỉnh.

### ABSTRACT

#### Capacity Testing and Assessment in the Teaching Activities of Teachers at Lang Son College of Education

This study examines the current state of testing and assessment capacities in the teaching activities of teachers at Lang Son College of Education. The objective is to assess students' learning outcomes, track their progress, and foster self-assessment skills. Additionally, the study explores the factors that influence testing and assessment capacities and proposes solutions to enhance these capacities within the context of educational innovation.

**Keywords:** Reality, capacity, testing, assessment, teacher, and teaching.